



## การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ลงเรียนวิชาการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

### The Development of English Reading and Writing Skills of Kanchanaburi Rajabhat University Students Studying Communicative English for Reading and Writing

พรรณวิภา ชมภูงาม<sup>1\*</sup>

Phanwipha Chomphungam<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup> อาจารย์, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาอังกฤษธุรกิจ

<sup>1</sup> Lecturer, Department of English Business, Faculty of Humanities and Social Science Rajabhat Kanchanaburi University

\* Corresponding author, E-mail: hanaongju@gmail.com

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ลงเรียนรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาคการศึกษาที่ 2/2564 โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม กลุ่มเป้าหมายคือนักศึกษาปริญญาตรีที่เรียนลงเรียนวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับผู้วิจัย ภาคการศึกษาที่ 2/2564 จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยคือการวัดผลโดยข้อสอบวัดผลก่อนและหลังทำการวิจัย ข้อสอบกลางภาค ข้อสอบย่อยและข้อสอบปลายภาค การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1.การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้โครงงานเป็นฐานของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างมีผลคะแนนสอบมากขึ้นในระดับดีและสอบผ่านอย่างมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ของ E.I คือ 80/80

2.การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง โดยกิจกรรมเป็นฐานเสริมสร้างให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นในการเรียนภาษาอังกฤษ สนุกสนาน มีความสามัคคี และเรียนรู้เรื่องการแบ่งงานกันทำ เพิ่มทักษะทางด้านภาษาและความรู้ทางวัฒนธรรม

**คำสำคัญ:** การพัฒนา ทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ กิจกรรมเป็นฐาน

#### Abstract

The objective of this research was to develop of English reading and writing skills of Kanchanaburi Rajabhat University students studying Communicative English for Reading and Writing academic year of 2/2021 by using Activities- Based Learning. This was a participatory action research (PAR). The target group was 21 undergraduate students,



studying Communicative English for Reading and Writing course, academic year 2/2021. Data collections were pre-test and post-test, midterm-examination, a mini-test, and final-examination, respectively. The data were analyzed by percentage and mean.

The research found the following results:

1. The developing of reading and writing skills of English of the sampling group by Activities- Based Learning had higher test scores in good level and passed the exams effectively, according to E.I criterion of 80/80.

2. The developing of reading and writing skills of English of the sampling group by Activities- Based Learning encouraged the students to have more enthusiasm for learning English, having fun, having unity, learning to share a work and increasing the language skills and cultural knowledge.

**Keywords:** the Development, English Reading and Writing Skills, Activities- Based Learning

## บทนำ

ปัจจุบันเป็นยุคที่โลกมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว อันสืบเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ของทุกภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน กระแสการปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อวิถีการดำรงชีพของสังคมอย่างทั่วถึง ครูจึงต้องมีความตื่นตัวและเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนมีทักษะสำหรับการออกไปดำรงชีวิตในโลกในศตวรรษที่ 21 ที่เปลี่ยนไปจากศตวรรษที่ 20 และ 19 โดยทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) ส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้เพื่อให้เด็กในศตวรรษที่ 21 นี้ มีความรู้ ความสามารถ และทักษะจำเป็น ซึ่งเป็นผลจากการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ ที่เป็นปัจจัยสนับสนุนที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ดังกล่าว (ศิริวรรณ ฉัตรมณี รุ่งเจริญ และ วราภรณ์ ทองนพคุณ, 2557: 4)

ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) (อนงค์ คำแสงทอง อ้างถึงใน วิจารย์ พานิช (2555) ได้กล่าวถึงทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 สารวิชาหลัก (Core Subjects) หนึ่งในนั้นคือ ภาษาแม่และภาษาสำคัญของโลก โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษในสังคมโลกปัจจุบัน คงไม่อาจปฏิเสธได้ว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลของโลกที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย และเข้ามามีบทบาทสำคัญในวิถีชีวิตของผู้คนจำนวนไม่น้อย จากอิทธิพลของความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร ส่งผลให้ภาษาอังกฤษยิ่งทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เพราะถือเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย รวมถึงการประกอบอาชีพ และการจัดหลักสูตรการศึกษาของไทยมีหลักสูตรการศึกษาระดับขั้นการศึกษาพื้นฐาน ไม่ได้มองข้ามความสำคัญและความจำเป็นของภาษาอังกฤษ มีการกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานซึ่งนักเรียนทุกคนต้องได้เรียนรู้ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการฟัง พูด อ่าน เขียน เข้าใจความแตกต่างของภาษา การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง และวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และสามารถสื่อสารกับชาวต่างชาติได้ รวมทั้งช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนได้ง่ายและกว้างขึ้น ในขณะที่ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เช่น ภาษาจีน



ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี เป็นต้น สถานศึกษาสามารถจัดสอนได้ตามความเหมาะสมโดยให้อยู่ในดุลพินิจ เพื่อพัฒนาให้สังคมไทยมีความเจริญก้าวหน้าและเพื่อยกระดับองค์ความรู้ให้ได้มาตรฐานสากล (พาสานา วงศ์เลขา, 2553: ออนไลน์) Education First ได้เผยดัชนีการจัดอันดับทักษะด้านภาษาอังกฤษจากกลุ่ม ประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักหรือภาษาราชการ หรือ EF English Proficiency Index ประจำปี 2019 โดยพบว่าปีนี้ ทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษของคนไทยร่วงต่อเนื่องเป็นปีที่สาม ติดต่อกัน อยู่ในอันดับที่ 74 จากทั้งหมด 100 ประเทศ ได้ผลคะแนนรวม 47.62 ซึ่งจัดว่าอยู่ในระดับต่ำ มาก (very low proficiency)

หากย้อนไปในปี 2018 ทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษของคนไทยอยู่ในอันดับที่ 64 จากทั้งหมด 88 ประเทศ ด้วยคะแนน 48.54 ขณะที่ปี 2017 อยู่ในอันดับ 53 จากทั้งหมด 80 ประเทศด้วย คะแนน 49.7จากการจัดอันดับดังกล่าวส่งผลให้ ประเทศไทยกลายเป็นมีคะแนนต่ำสุดเป็นอันดับสามใน เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เวียดนามในอันดับ 52 ของโลก ตามด้วยอินโดนีเซียในอันดับ 61 ซึ่งแม้ถูกจัดใน ระดับ Low Proficiency แต่ก็ยังอยู่ในระดับที่ดีกว่าไทย (โพสท์ทูเดย์, 2562: ออนไลน์)

นอกจากนั้นยังพบว่าทักษะภาษาอังกฤษจากการสอบ TOEFL ของคนไทยเฉลี่ยอยู่ที่ 78 จาก คะแนนเต็ม 120 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ย 82 คะแนนในขณะที่ประเทศอื่นในเอเชียได้คะแนนสูง กว่า อาทิ เช่น อินเดีย 94 คะแนน มาเลเซีย 91 คะแนน ฟิลิปปินส์ 89 คะแนน ฮองกง 88 คะแนน อินโดนีเซีย 85 คะแนน เกาหลีใต้ 83 คะแนน พม่า 81 คะแนน และจีน 79 คะแนน เป็นต้น

จากยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาภาษาอังกฤษของประเทศไทย มี 5 ยุทธศาสตร์ คือ 1. ปรับ หลักคิดในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ กล่าวคือต้องเรียนเพื่อการนำไปใช้เป็น “เครื่องมือ” ในการสื่อสารและ การเรียนรู้ มากกว่าการเรียนที่เน้นความถูกต้องในเชิงไวยากรณ์ ซึ่งเป็นที่ทราบกันดีว่าการเรียนที่ผ่าน มา เป็นไปในลักษณะการท่องจำและไวยากรณ์ 2. การออกแบบกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ เหมาะสมตามช่วงวัย 3. การพัฒนาคนหรือบุคลากรด้านการสอนภาษาอังกฤษ 4. การสร้างแพลตฟอร์ม การเรียนรู้แบบดิจิทัล และ 5. การดีไซน์แบบทดสอบเพื่อวัดความสามารถภาษาอังกฤษ หรือ English Proficiency Tests เมื่อศึกษาต่อในระดับต่างๆ เพื่อให้เกณฑ์ดังกล่าวเป็นตัวกระตุ้นความสามารถด้าน การใช้ภาษาต่างประเทศของคนไทย จะเห็นได้ว่าแม้ปัจจุบันจะมีการดำเนินการพัฒนาและแก้ไขปัญหา อย่างต่อเนื่อง แต่ผลสัมฤทธิ์ในศักราชดังกล่าวก็ยังไม่ดีขึ้นเท่าที่ควร และยังคงเป็นปัญหาด้านการศึกษา ของประเทศ ที่ลดทอนความสามารถในการแข่งขันของไทย (ผู้จัดการออนไลน์, 2562: ออนไลน์)

และผลงานวิจัยของ กรรณิการ์ ทองรุ่ง พรภิรมย์ หลงทรัพย์ รสริน เจริญไธสง และ ประพนอม พันธ ไสว (2565) เรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การ อ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการ อ่านจับใจความ วิชาภาษาไทย ที่จัดการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้ กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยก่อนเรียน มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 11.62 คิด เป็นร้อยละ 58.10 และหลังเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16 คิดเป็นร้อยละ 80 2. นักเรียนมีความพึงพอใจ การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.48) และ งานวิจัยของปิยะนุช แจ่มหม้อ (2563) เรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน เสริมทักษะภาษาอังกฤษ



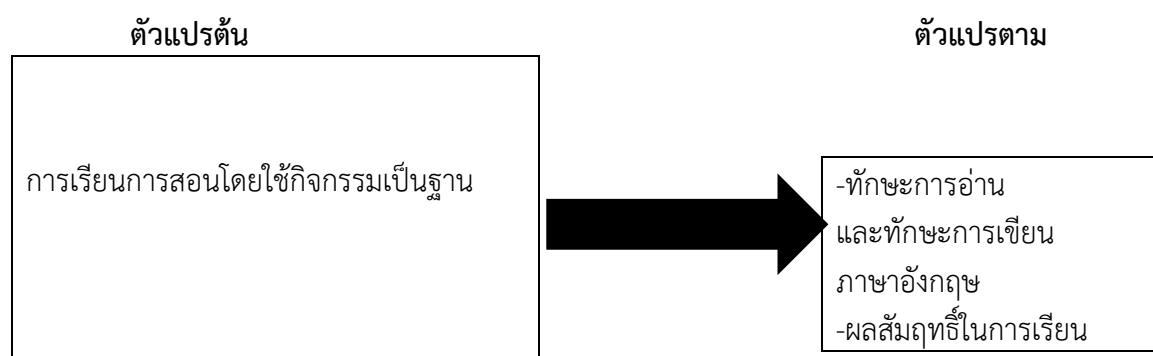
เพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเป็น 7.05/81.08 หมายความว่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในระหว่างเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 5 แผนคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.05 และมีร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ เฉลี่ยร้อยละ 81.08

จากผลการวิจัยข้างต้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่โดยกิจกรรมเป็นฐาน” เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี และ สนับสนุนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อสร้างความสนใจในการศึกษาภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาคการศึกษาที่ 2/2564 โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาคการศึกษาที่ 2/2564 โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามแผน ดังนี้

1. การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง
2. ระยะเวลาในการทำวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างเครื่องมือในการทำวิจัย
5. ขั้นตอนในการทำวิจัย
6. การวิเคราะห์ข้อมูล



## 1. การกำหนดประชากรและเลือกกลุ่มตัวอย่าง

**1.1. ประชากร** ได้แก่ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชา การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative reading and writing English Communication) รหัสวิชา 15021003 ปีการศึกษา 2/2564 แบ่งออกเป็น 3 ห้องมีจำนวน นักศึกษาทั้งหมด 100 คน (มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. (ออนไลน์). แหล่งที่มา: [https://cms.kru.ac.th/search\\_table.aspx.2010](https://cms.kru.ac.th/search_table.aspx.2010).)

**1.2 กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ นักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนวิชา การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (Communicative reading and writing English Communication) รหัสวิชา 15021003 ปีการศึกษา 2/2564 กับผู้วิจัยทั้งหมด 3 ห้องเรียน จำนวนนักศึกษาทั้งหมดนักศึกษา 100 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการสุ่มเลือกกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ข้อสอบ pre-test วัดผลคะแนนโดยภาพรวมของแต่ละห้องเรียน โดยการใช้หาค่าเฉลี่ย ร้อยละ จากห้องเรียนที่ได้ค่าเฉลี่ยต่ำสุดเป็นนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำนวน 21 คน

## 2. ระยะเวลาในการทำวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยใช้เวลาในการสอน 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 คาบ คาบละ 60 นาที รวมเป็น 30 คาบและรวมเวลาที่ให้นักศึกษาทำโครงงาน 5 สัปดาห์ รวมระยะเวลาทั้งหมด 15 สัปดาห์

## 3. เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยในครั้งนี้ คือ

3.1 แผนการเรียนการสอนวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (มคอ.3)

3.2 แบบทดสอบภาษาอังกฤษ pre-test และ post-test

3.3 ข้อสอบย่อย (Mini-test)

3.4 ข้อสอบกลางภาคและปลายภาคเรียนที่ 2/2564

## 4. การสร้างเครื่องมือในการทำวิจัย

4.1 แผนการเรียนการสอนวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (มคอ.3) เป็นการการเรียนการสอนของวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษซึ่งมีแผนการสอนแบ่งเป็นการบรรยาย 3 ชั่วโมง หัวข้อในการเรียนการสอนครอบคลุมทั้งหมด 8 หัวข้อ รวมจำนวนชั่วโมงในการเรียนการสอนตลอดภาคการศึกษาทั้งสิ้น 60 ชั่วโมง ในภาคการศึกษานี้ผู้วิจัยใช้หนังสือแบบเรียนรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร Q: Skills for Success Reading and Writing by Jennifer Bixby and Joe McVeigh , Oxford เป็นหนังสืออ้างอิงในการวิจัย ซึ่งมีหัวข้อในการบรรยายกลุ่มทั้งหมด 8 หัวข้อตลอดภาคการศึกษา

การวิจัยนี้ใช้เนื้อหาตามที่ระบุไว้ในรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รหัสวิชา 150213003 ทั้งหมด 8 บท โดยที่ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มออกเป็นกลุ่มละ 4-5 คน ตามจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 21 คน และทำการสอนตามเนื้อหาของแต่ละบทก่อนให้นักศึกษาแต่ละกลุ่มคิดรูปแบบโครงการเพื่อที่จะนำมาเสนอให้สอดคล้องกับเนื้อหาแบบอิสระ ซึ่งหัวข้อและรายละเอียดมีดังนี้

หัวข้อบทที่ 1 Social Psychology ใช้เวลาเรียน 3 คาบ เวลาในการทำโครงงานนอกเวลาเรียน 1 สัปดาห์ และ ประเมินผลกิจกรรม 1 สัปดาห์



หัวข้อบทที่ 2 Education และ บทที่ 3 Cultural Studies ใช้เวลาเรียน 6 คาบ เวลาในการทำโครงการนอกเวลาเรียน 1 สัปดาห์ และประเมินผลกิจกรรม 1 สัปดาห์

หัวข้อบทที่ 4 How do you have fun? และบทที่ 5 Architecture ใช้เวลาเรียน 6 คาบ เวลาในการทำโครงการนอกเวลาเรียน 1 สัปดาห์ และประเมินผลกิจกรรม 1 สัปดาห์

หัวข้อบทที่ 6 Health Sciences และบทที่ 7 Urban Planning ใช้เวลาเรียน 9 คาบ เวลาในการทำโครงการนอกเวลาเรียน 1 สัปดาห์ และประเมินผลกิจกรรม 1 สัปดาห์

หัวข้อบทที่ 8 Developmental Psychology ใช้เวลาเรียน 3 คาบ เวลาในการทำโครงการนอกเวลาเรียน 1 สัปดาห์ และ ประเมินผลกิจกรรม 1 สัปดาห์

เนื้อหาทุกบทได้ระบุไว้ตาม มคอ.3 วิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มาสร้างเป็นแผนการสอนตามแนวคิดแบบกิจกรรมเป็นฐานดังนี้

ตารางที่ 1 สรุปการสอนกิจกรรมในเนื้อหาของแต่ละบท

บทที่	เนื้อหา	โครงการ
1.Social Psychology	Present simple tense (การใช้ is,am,are) Vocabularies (adjectives) Reading Comprehension	-บอร์ดความรู้+เกมส์สุ่มวงล้อ -เกมส์โดมิโน (Domino) -เกมส์เขียนคำศัพท์จากภาพ -บอร์ดความรู้+การนำเสนอ -โปรแกรมตอบคำถาม Kahoot
2.Education และ 3 Cultural Studies	Present simple tense (การใช้กริยาแท้) Vocabularies Capitalization and punctuation Adjectives and Adverbs Reading Comprehension	-บอร์ดความรู้+เกมส์ใบ้คำ -บอร์ดความรู้+การนำเสนอ -เกมส์ตอบคำถามออนไลน์ -เกมส์ตอบคำถามโดยการที่มีความกับคำที่มีอักษรตัวหนาออนไลน์ -แข่งเติมคำศัพท์ลงในช่องว่างตามแนวอนแนวดิ่ง+word search
4 How do you have fun? และ5 Architecture	Vocabularies V+ noun collocations Subject and object pronoun Prepositions of locations Subject-verb agreement in different sentence types Reading Comprehension	-เกมส์บันไดงู -บอร์ดความรู้+ words search -บอร์ดความรู้+การนำเสนอ+เกมส์เติมเลือกคำศัพท์ให้สอดคล้องกับประโยค -แบบฝึกหัดโปรแกรม Quizzes Whizzer ออนไลน์ -boardgames ออนไลน์
6 Health Sciences และ 7	Vocabularies	-เกมส์เสี่ยงเซียมซี (fortune



บทที่	เนื้อหา	โครงการงาน
Urban Planning	Subject and object pronoun and possessive adjectives Collocations Modals can, could, should, and shouldn't Past simple tense (การใช้ was, were) Reading Comprehension	cookies) -บอร์ดความรู้+การนำเสนอ+ เกมส์แข่งเติมคำศัพท์ลงใน ช่องว่าง -บอร์ดความรู้+การนำเสนอ+ เกมส์แข่งเติมคำศัพท์แนวอน แนวตั้ง -บอร์ดความรู้+การนำเสนอ+ แข่งจับคู่คำศัพท์คำแปล -บอร์ดความรู้+การนำเสนอ
8 Developmental Psychology	Vocabularies Past simple tense (การใช้ กริยาแท้) Reading Comprehension	-ต้นไม้แห่งความรู้ (จับสลาก สอยดาว -บอร์ดความรู้+การนำเสนอ + การนำเสนอ+การเรียงลำดับ เหตุการณ์ (life event) -บอร์ดความรู้+การนำเสนอ + การนำเสนอ+การเรียงลำดับ เหตุการณ์จากเนื้อเรื่อง -บอร์ดความรู้+นำเสนอ -โปรแกรมตอบคำถาม Kahoot

\*หมายเหตุ เนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 ได้เกิดการระบาดขึ้นระลอกใหม่ ทางมหาวิทยาลัย จึงมีนโยบายให้บุคลากรจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ดังนั้นการประเมินโครงการงานของนักศึกษาใน หัวข้อบทที่ 4-8 ผู้วิจัยจึงจัดให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างอัติวัติโอคลิปรนำเสนอกิจกรรมส่งผู้วิจัยแทนการ ประเมินผลในห้องเรียน

4.2 แบบทดสอบวัดความรู้ก่อนเรียนและหลังเรียน Pre-test and Post-test นักศึกษา ที่ลงเรียนการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในภาคเรียนที่ 2/2564 มีนักศึกษา จำนวน 3 ห้อง ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อทดสอบคัดเลือกห้องเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวม น้อยที่สุดเพื่อทำการวิจัย โดยออกแบบทดสอบตามคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการอ่านที่ระบุไว้ในเนื้อหาของ แต่ละบท และการทำการสอบแบบออนไลน์

4.3 ข้อสอบย่อย (Mini-test) ผู้วิจัยได้สร้างข้อสอบย่อย โดยออกแบบทดสอบตาม คำศัพท์ ไวยากรณ์ และการอ่านที่ระบุไว้ในเนื้อหาของแต่ละบท และการทำการสอบแบบออนไลน์

4.4 ข้อสอบกลางภาคและปลายภาคเรียนที่ 2/2564 แบบทดสอบกลางภาคและปลาย ภาคเป็นการออกข้อสอบรวมโดยคณาจารย์ที่สอนรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการ สื่อสารทุกท่าน



## 5. ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

5.1 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล นำหนังสือแบบเรียน Q: Skills for Success Reading and Writing มาใช้ในชั่วโมงการสอนตั้งแต่เวลา 13.30-16.30 น. ในภาคการศึกษาที่ 2/2564 กับนักศึกษาที่เรียนรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รหัสวิชา 150213003 ซึ่งไม่ใช่ชั้นศึกษาระดับปริญญาเอกภาษาอังกฤษ จำนวน 21 คน โดยดำเนินการสอน ครั้งละ 3 ชั่วโมง จำนวน 1 ครั้งต่อสัปดาห์ โดยรวมเวลาทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียน รายละเอียดดังตารางที่ 1

### ตารางที่ 2 การดำเนินการวิจัย

สัปดาห์	การดำเนินการวิจัย
1	-ทำการทดสอบก่อนเรียนกับนักศึกษาทั้ง 3 ห้อง เพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อดำเนินการวิจัย
2	-บรรยายเนื้อหา ไวยากรณ์ และ คำศัพท์ ของบทที่ 1 Social Psychology -ให้นักศึกษาแบ่งกลุ่มออกเป็น 5 กลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน -ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันคิดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับ ไวยากรณ์ และคำศัพท์ของบทที่ 1 เช่น บอร์ดความรู้ เกมส์ ผลิตสื่อต่างๆ เป็นต้น
3	-ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงโครงงานร่วมกันและผู้วิจัยประเมินผลและให้คะแนน
4	-บรรยายเนื้อหา ไวยากรณ์ และ คำศัพท์ของบทที่ 2 เรื่อง Education -ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันคิดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับ ไวยากรณ์ และคำศัพท์ของบทที่ 2 เช่น บอร์ดความรู้ เกมส์ ผลิตสื่อต่างๆ เป็นต้น
5	-บรรยายเนื้อหา ไวยากรณ์ และ คำศัพท์ของ บทที่ 3 Cultural Studies -ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันคิดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับ ไวยากรณ์ และคำศัพท์ของบทที่ 3 เช่น บอร์ดความรู้ เกมส์ ผลิตสื่อต่างๆ เป็นต้น
6	-ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มแสดงโครงงานร่วมกันและผู้วิจัยประเมินผลและให้คะแนน
7	-บรรยายเนื้อหา ไวยากรณ์ และ คำศัพท์ของบทที่ 4 How do you have fun? และ บทที่ 5 Architecture -ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันคิดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับ ไวยากรณ์ และคำศัพท์ของบทที่ 4 และ 5 เช่น บอร์ดความรู้ เกมส์ ผลิตสื่อต่างๆ เป็นต้น
8	-สอบกลางภาคเรียนที่ 2/2564
9-11	-บรรยายเนื้อหา ไวยากรณ์ และ คำศัพท์ของบทที่ 6 Health Sciences และบทที่ 7 Urban Planning -ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันคิดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับ ไวยากรณ์ และคำศัพท์ของบทที่ 6 และ 7 เช่น บอร์ดความรู้ เกมส์ ผลิตสื่อ





สัปดาห์	การดำเนินการวิจัย
	ต่างๆ เป็นต้น
12	-บรรยายเนื้อหา ไวยากรณ์ และ คำศัพท์ของบทที่ 8 Developmental Psychology
13	-สอบย่อย (Mini-test)
14	-สอบปลายภาคเรียนที่ 2/2564

\*หมายเหตุ เนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 ได้เกิดการระบาดขึ้นระลอกใหม่ ทางมหาวิทยาลัย จึงมีนโยบายให้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ดังนั้นการประเมินกิจกรรมของนักศึกษาในหัวข้อบทที่ 4-8 ผู้วิจัยจึงจัดให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างอัติโนมัติโอคลิปรการนำเสนอกิจกรรมส่งผู้วิจัยแทนการประเมินผลในชั้นเรียน และการให้คะแนนในแต่ละกิจกรรมของแต่ละกลุ่ม ซึ่งมีด้วยกันทั้งหมดกลุ่มละ 5 กิจกรรม กิจกรรมละ 4 คะแนน รวมทั้งหมด 20 คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนโครงงานที่ถูกบรรจุอยู่ใน ประมวลรายวิชา (Course Syllabus) รายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร รหัสวิชา 150213003

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่ได้จากการเครื่องมือวัดผลการวิจัย แบบทดสอบวัดความรู้ก่อนเรียนและหลังเรียน Pre-test and Post-test ข้อสอบย่อย (Mini-test) ข้อสอบกลางภาคและปลายภาคเรียนที่ 2/2564 มาหาค่าเฉลี่ยร้อยละตามเกณฑ์วัดผลที่ตั้งไว้ โดยนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์วัดผล จะต้องคิดเป็นจำนวนร้อยละ 80 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 21 คน

## ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ลงเรียนวิชาการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ในการศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์คือ

1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่ลงเรียนรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาคการศึกษาที่ 2/2564 โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นฐาน

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นข้อมูลปฐมภูมิที่ได้มาจากการประเมินการวัดความสามารถทางด้านการอ่านและการเขียน โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นฐานตามหลักสูตรการเรียนการสอนรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวนเนื้อหาทั้งหมด 8 บท ซึ่งนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาปีที่ 2 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาเทคโนโลยีการอาหาร จำนวน 12 คน และ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภาควิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ จำนวน 9 คน ซึ่งไม่ใช่ นักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาผ่านเกณฑ์การวัดความรู้ความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารดังนี้

1. การสอบกลางภาคเรียนที่ 2/2564 นักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 95.23 จากเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 21 คน นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.76 เปรียบเทียบกับนักศึกษาปกติกลุ่มที่ 1 ที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44



จากเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 36 คน นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.55 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.44 เปรียบเทียบกับนักศึกษาปกติกลุ่มที่ 2 ที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผล จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 90.47 จากเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 42 คน นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.11

2. การสอบย่อย (Mini-test) นักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 21 คน นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.95 เปรียบเทียบกับนักศึกษาปกติกลุ่มที่ 1 ที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 97.22 จากเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 36 คน นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.77 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.94 เปรียบเทียบกับนักศึกษาปกติกลุ่มที่ 2 ที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผล จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 95.23 จากเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 42 คน นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.88

3. การสอบปลายภาคเรียนที่ 2/2564 นักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 100 จากเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 21 คน นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.19 เปรียบเทียบกับนักศึกษาปกติกลุ่มที่ 1 ที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 97.22 จากเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 36 คน นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์วัดผลมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.77 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.69 เปรียบเทียบกับนักศึกษาปกติกลุ่มที่ 2 ที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผล จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 95.23 จากเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือร้อยละ 80 จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 42 คน นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์วัดผล มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76 คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 14.11

4. การสอบ Pre-test และ Post-test ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่างข้างต้นคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ สรุปได้ว่า ค่าเฉลี่ยของผลการสอบ Pre-test เท่ากับ 17.33 คิดเป็นร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเท่ากับ 90.47 และ นักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน เท่ากับ 10 ค่าเฉลี่ยของผลการสอบ Post-test เท่ากับ 21.85 คิดเป็นร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน เท่ากับ 95.23 และ นักศึกษาที่สอบไม่ผ่าน เท่ากับ 4.76 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าการสอบ Pre-test เท่ากับ 4.52

### สรุปและอภิปรายผล

จากผลการสรุปข้างต้นนักศึกษากลุ่มตัวอย่างมีทักษะในการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพิ่มขึ้นอย่างมาก ผลจากตารางการแสดงผลการสอบกลางภาคของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง แสดงให้เห็นว่า จำนวนนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์วัดผลจากคะแนนเต็ม 20 คะแนน มีจำนวน 1 คน และจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผล จำนวน 20 คน จากนักเรียนทั้งหมด 21 คน คิดเป็นร้อยละ 95.23 ผลการสอบย่อย (Mini-test) ของนักศึกษากลุ่มตัวอย่าง แสดงให้เห็นว่า จำนวนนักศึกษาที่สอบไม่ผ่านเกณฑ์วัดผลจากคะแนนเต็ม 20 คะแนน มีจำนวนทั้งหมด 0 คน และจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์วัดผลมี



จำนวนทั้งหมด 21 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการสอบปลายภาคของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่าง แสดงให้เห็นว่า จำนวนนักศึกษาที่เกณฑ์สอบไม่ผ่านเกณฑ์วัดผลจากคะแนนเต็ม 20 คะแนน มีจำนวนทั้งหมด 0 คน และจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านมีจำนวนทั้งหมด 21 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และผลการสอบ Pre-test และ Post-test แสดงให้เห็นว่า การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้น ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของ ปิยะนุช แจ่มหม้อ (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity Based Learning) เสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี ประสิทธิภาพเป็น 76.05/81.08 หมายความว่าร้อยละของคะแนนเฉลี่ยในระหว่างเรียนด้วยกิจกรรมการ เรียนรู้ทั้ง 5 แผน คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.05 และมีร้อยละของคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบหลัง เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ เฉลี่ยร้อยละ 81.08 และตรงกับงานวิจัยของกรรณิการ์ ทองรุ่ง พรภิรมย์ หลงทรัพย์ รสริน เจิมโรสง และ ประนอม พันธุ์ไสว ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดย ใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความวิชา ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความวิชา ภาษาไทย ที่จัดการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยก่อนเรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.62 คิดเป็นร้อยละ 58.10 และหลัง เรียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16 คิดเป็นร้อยละ 80 และตรงกับงานวิจัยของ พิษชุดา น่วมนงบุญ (2562) ได้ ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์ที่มีต่อความสามารถในการ อ่าน เพื่อความเข้าใจ โดยใช้การเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนवलนครดิศวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเชก ผลการศึกษาพบว่า (1) ประสิทธิภาพของ แบบฝึก เสริมการอ่านภาษาอังกฤษ มีค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 76.84/77.89 ซึ่งถือว่าสูงกว่าเกณฑ์ที่ กำหนดไว้คือ 75/75 และตรงกับงานวิจัยของ ฝนพรม พุทธนา ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถใน การคิดแก้ปัญหาโดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์หลังการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning พบว่า สูงกว่า ผลสัมฤทธิ์ก่อนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning 2) ความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลัง การจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning อยู่ในระดับดีและ ตรงกับงานวิจัยของ ญาณัญญา ศิริภักดิ์ธาดา ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาพฤติกรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักศึกษาในการวิชาหลักการตลาดโดยการสอนแบบมีส่วนร่วม (Active Learning) ผลการวิจัย พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม (Active Learning) ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งผลให้เกิด ประสิทธิภาพความสำคัญต่อการพัฒนาพฤติกรรมการเรียนรู้และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาใน การเรียนวิชาหลักการตลาด โดยการสอนแบบมีส่วนร่วม (Active Learning) พัฒนาการด้านความรู้ความ เข้าใจของนักศึกษาแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 นักศึกษาที่ได้รับการจัดการเรียนการ สอนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญมีความรู้ความเข้าใจและสามารถทำข้อสอบได้คะแนนสูงมากกว่าเดิม ซึ่งยังมี เคยได้รับการจัดแผนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมาก่อนทำให้พฤติกรรมการณ์เรียนของนักศึกษาภาคทฤษฎี และทักษะการปฏิบัติรายวิชา MKT 1101 หลักการตลาด เป็นไปตามประสงค์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาหลังการสอนแบบมีส่วนร่วมสูงกว่าก่อน เรียนได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตรคือ 70% ขึ้น



ไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ และตรงกับงานวิจัยของ กัลยา ผาภาเกตุ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยการใช้สื่อการสอน แบบ Active Learning ในรายวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้น ปีที่1 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน ผลการวิจัยพบว่า 1. นักเรียนมีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษมากขึ้น โดยนักเรียนมีพฤติกรรมการทำงานอยู่ในระดับดีทุก องค์ประกอบ ได้แก่ การเข้าร่วมกิจกรรม ความรับผิดชอบ การมีสัมพันธภาพ และการแสดงความคิดเห็น 2. จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการจัดการเรียนการสอนตามปกติ จำนวน 20 คะแนน คะแนนก่อนเรียน มีค่าคะแนนรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.75 คะแนน คะแนนหลังเรียนมีค่า 3 คะแนนรวมเฉลี่ย เท่ากับ 10.55 คะแนน และ ผลจากการสร้างและพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน รายวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้การสอนแบบมีส่วนร่วม (Active Learning) มีประสิทธิภาพของ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ระหว่างชั้นเรียน และประสิทธิภาพของผลลัพธ์จากแบบทดสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 20 คะแนน คะแนนก่อนเรียน มีค่าคะแนนรวมเฉลี่ย เท่ากับ 5.65 คะแนน คะแนนหลังเรียนมีค่าคะแนน รวมเฉลี่ย เท่ากับ 15.61 คะแนน ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าการ จัดการเรียนการสอนแบบปกติ อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และตรงกับงานวิจัยของ ลลิตา อรรถประจง ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษโดยนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสามชัย ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสามชัย มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเพิ่ม ขึ้น +4.26 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสามชัย มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย  $(\bar{x} = 4.63)$  ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.=.60) และ ตรงกับแนวคิดของ ศิริชัย นามบุรี (2556) กล่าวว่า การเรียนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน หรือ ABL เป็นการ เรียนรู้ที่เน้นความสำคัญไปที่ผู้เรียนเรียนผ่านประสบการณ์ที่เรียกว่า Experiential Learning ซึ่งเป็น วิธีการที่มีประสิทธิภาพสูงมากในการการส่งเสริมศักยภาพของบุคคล Individual Potential ที่จะพัฒนา ไปได้ตลอดชีวิต ผู้เรียนจะเรียนอย่างมีความสุข มีการพัฒนาไปด้วยความมั่นใจและพึงพอใจ ซึ่งนั่นเป็น ข้อดีของ ABL ที่สามารถนำมาบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้หรือการเรียนการสอนในระบบอีเลิร์นนิ่งได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

นอกจากนี้จากตารางการจัดการเรียนการสอนการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นฐานนั้นผลการวิจัยยังพบอีกด้วยว่า นักศึกษาทุกกลุ่มส่วนใหญ่มักใช้ บอร์ดความรู้ในการทำกิจกรรมการเรียนการสอนเนื่องจาก เป็นสิ่งที่ย่างและสามารถทบทวนเนื้อหาได้ อย่างครอบคลุม ทำให้นักศึกษาสามารถจำคำศัพท์และกฎทางไวยากรณ์ได้แม่นยำขึ้น การใช้เกมส์สื่อ ความรู้ออนไลน์เนื่องจากในศตวรรษที่ 21 ได้มีการส่งเสริมทางด้านเทคโนโลยีและอีกทั้งยังส่งเสริมการ จัดการแข่งขันเกมส์ออนไลน์ (E-sport) ขึ้นอย่างมากในหลายๆประเทศและในประเทศไทยด้วย ทำใ้ นักศึกษามีความกระตือรือร้นที่จะทำกิจกรรมการเรียนการสอนและเกิดความสนุกสนาน เกมส์ที่นักศึกษา ค้นเคยในชีวิตประจำวันเช่น บันไดงู โดมิโน่ (Domino) เป็นต้น และเกมส์ที่ประยุกต์จากวัฒนธรรมท้องถิ่น ที่เห็นได้จากวิถีวัฒนธรรมหรืองานรื่นเริงต่างๆที่จัดขึ้นในท้องถิ่นนั้นๆอย่างเช่น เขียมซี การจับสลาก เป็นต้น



## ข้อเสนอแนะ

1. ควรสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน
2. ควรวัดผลความรู้ทางด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ และการอ่าน เป็นค่าเฉลี่ย ร้อยละ ในแต่ละส่วน เพื่อให้เห็นการพัฒนาทักษะทางการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารชัดเจนยิ่งขึ้น แต่เนื่องจากสถานการณ์ Covid-19 แพร่ระบาด ทางมหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้อาจารย์ผู้ประสานรายวิชาจัดการสอบออนไลน์ของนักศึกษาทั้งหมด ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวได้
3. ควรนำการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานประยุกต์ใช้การเรียนการสอนในรายวิชาการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพื่อสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการสอน เกิดความสนุกสนานและสนใจการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น

## เอกสารอ้างอิง

- กรรณิการ์ ทองรุ่ง, พรภิรมย์ หลงทรัพย์, รสริน เจิมไธสง และ ประนอม พันธุ์ไสว. (2565). การจัดการเรียน การสอนแบบเชิงรุกโดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. การประชุมนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา. (น.1-9). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- กัลยา ผาภาเกตุ. (2554). การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยการใช้สื่อการสอนแบบ Active Learning ในรายวิชาภาษาอังกฤษในชีวิตจริง ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่1 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2564 วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน (เอกสารที่ไม่ได้ตีพิมพ์). แผนกวิชาสามัญ-สัมพันธ์ วิทยาลัยการอาชีพบางสะพาน สถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 5 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ.
- ญาณัญญา ศิรภัทร์ธาดา. (2553). การพัฒนาพฤติกรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาในการวิชาหลักการตลาดโดยการสอนแบบมีส่วนร่วม (Active Learning) (เอกสารที่ไม่ได้ตีพิมพ์). คณะวิทยาการจัดการ, สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ปิยะนุช แจ่มหม้อ. (2563). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐานเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ฝนพรหม พุทธนา. (2562). การพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาโดยการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิชชุดา น่วมนงบุญ. (2562). การพัฒนาแบบฝึกเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ที่มีความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ โดยใช้การเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐาน (Activity-Based Learning) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนวลนรดิศวิทยาควม รัชมังคลาภิเษก. การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 9. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.



โพสท์ทูเดย์.(2562). ทักษะภาษาอังกฤษคนไทยหล่น 3 ปีติด รั้ง 74 ของโลก. จาก Bangkok Post.

<https://www.posttoday.com/international-news/605556>

ฟาฏินา วงศ์เลขา.(2553). พัฒนาภาษาอังกฤษ เตรียมเด็กไทยสู่เวทีโลก.หนังสือพิมพ์เดลินิวส์. จาก

<http://www.educationnews.in.th/963.html>

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี. (ม.ป.ป.). จาก [https://cms.kru.ac.th/search\\_table.aspx](https://cms.kru.ac.th/search_table.aspx).2010

ลลิตา อรรถประจง. (2565). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษตอนการจัดการเรียนรู้

แบบเชิงรุก (Active Learning) สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสามชัย. กลุ่มสาระการ

เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสามชัย, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาฬสินธุ์.

ศิริชัย นามบุรี. (2556). การเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมเป็นฐาน: แนวทางการจัดการเรียนรู้ในระบบอีเลิร์นนิ่งให้

สำเร็จตามเป้าหมาย.เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ ICT-based

Learning:ICT-BL.

ศิริวรรณ ฉัตรมณีรุ่งเจริญ และวรางคณา ทองนพคุณ. (2557). ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ความท้าทายใน

อนาคต 21st Century Skill: The Challenges Ahead. จาก

<https://pubhtml5.com/lymh/grul>

อนงค์ คำแสงทอง (2555). ทักษะในศตวรรษที่ 21. จาก <http://anong.esdc.go.th/home/thaksa-ni-stwrrs-thi21>